

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН

Владимир Комисаренко, заместитель
директора по развитию проектов в сфере
защиты информации



➤ **Отсеять худшее**



➤ **Развивать лучшее**



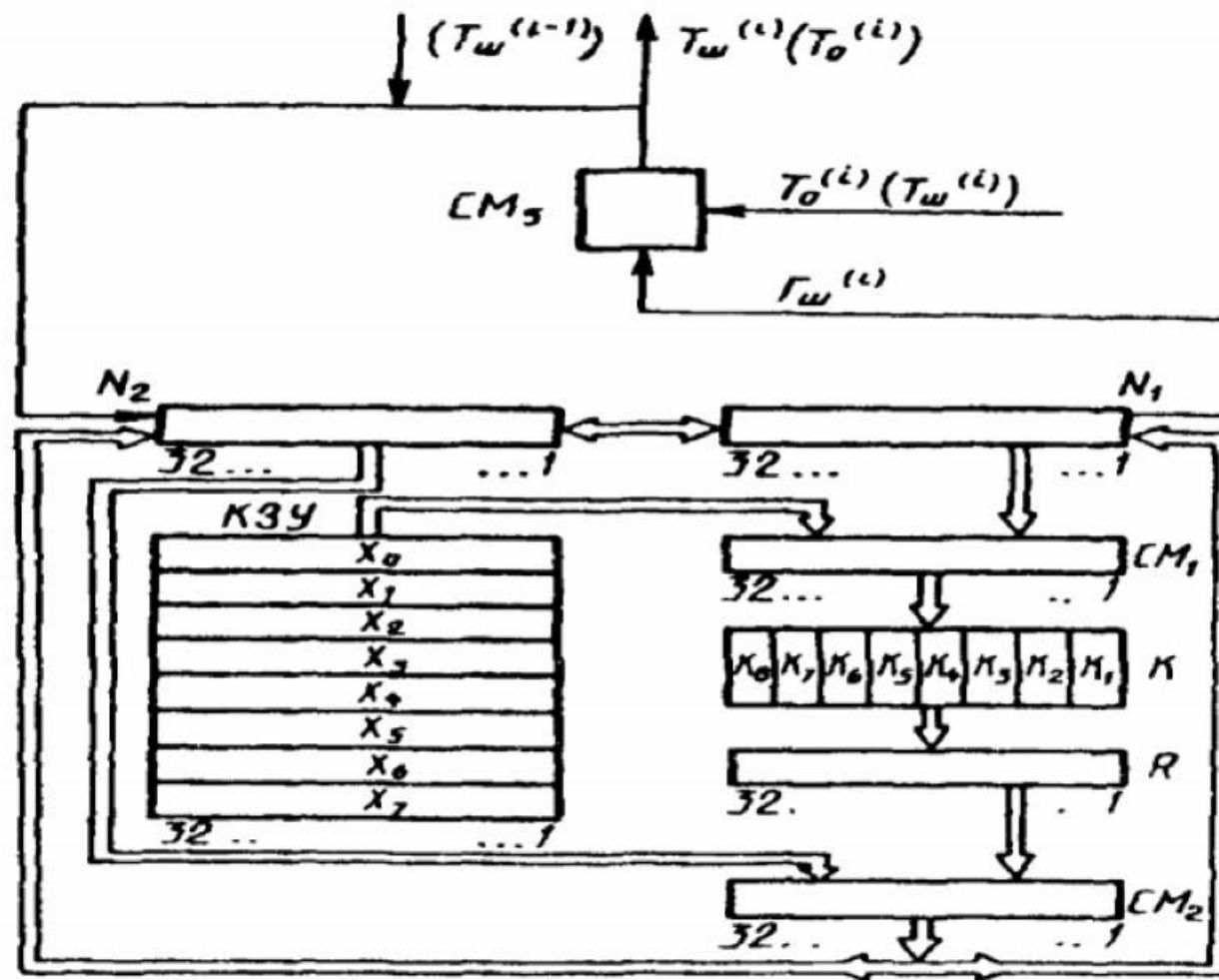
- В основе криптографические методы:
электронная подпись, шифрование, хэширование,
PKI, ...
- Цепочки транзакций
- Закрепление блоков
- Пиринговая сеть для хранения данных
- Анонимность
- Право

- **Профильные конференции**
- **Безопасность блокчейн в постквантовом мире**
- **Использование постквантовых криптоалгоритмов**



Гаммирование с обратной связью

С. 12 ГОСТ 28147—89



Черт 4

Транзакция



- (Я, Алиса, передаю цифровой актив Бобу) || подпись Алисы
 - Кто Алиса? Кто Боб? – связь с системой идентификации
- (Я, тот кто это подписал, передаю цифровой актив владельцу указанного ОК (ЛК)) || подпись
 - Более глубокие зависимости, анонимность
 - Авторизация – через РКІ
- Связь между материальными сущностями и их электронно-цифровым представлением ... была и будет оставаться проблемой ?
- Правовая база ?



- **Имеется возможность передачи одного цифрового актива нескольким получателям (двойная трата)**
- **Идея всеобщего майнинга не сработала**
- **Какая цепочка транзакций истинная?**



➤ **Proof-of-Work**



➤ **Доверенными узлами**



- **Были и раньше. Используются и сейчас (тор, торренты)**
- **Проблема: рост объема БД**
- **Репликация, синхронизация**



- **Наличные (материальные ценности) – теоретически не дублируются**
- **Цифровые активы – легко – двойная трата**
- **Необходимо ждать полной фиксации в системе**
- **Даже если все ПО работает моментально, то в совокупности это не меньше десятков секунд**
- **В существующих платежных системах (в ряде случаев) – моментально**
- **Диалектика: быстро передать – легко украсть!**
- **Криптобезопасность**



- **Введение авторизации (возможно частично)**
- **Обеспечение конфиденциальности ... ?**



- **Отличие от обычной подписи**
- **Особая роль надежного хранения ключей**
- **Депонирование ключей**



Цепочки транзакций и закрепление блоков

- Конфиденциальность
- Целостность
- Доступность
- Сохранность
- Подлинность
- **Возможность контроля передачи ...?**



- 1. Надежные криптографические алгоритмы**
- 2. Авторизация (анонимность – опционально)**
- 3. Доверенные узлы (хранение данных; быстрое и надежное закрепление блоков)**
- 4. Наличие способов обеспечения конфиденциальности, разграничение доступа**
- 5. Надежность хранения ключей**
- 6. Депонирование ключей, восстановление**
- 7. Прозрачность для контролирующих органов**
- 8. Стандартизация, открытые интерфейсы**
- 9. Правовая база**



1. Математическая модель
2. Программная модель
3. Сложность



Криптографическая задача по поиску **nonce** в общем случае выглядит так:

Требуется найти n такой, что $H(M, n) < d$, где H — функция хэширования, d — сложность, M — данные. Эту задачу можно переписать в другом виде: Дано:

$$\left\{ \begin{array}{l} H(M_0, r_0) = g_0, \\ H(M_1, r_1) = g_1, \\ H(M_2, r_2) = g_2, \\ \dots\dots\dots \\ H(M_i, r_i) = g_i, \\ \dots\dots\dots \end{array} \right.$$

Это все **nonce**, которые были найдены за всю историю, причём существует подмножество таких, что их сложность меньше $H(M_i, r_i) < d$. Требуется найти такие i ($0 < i \leq d - 1$) и n_i такие, что $H(M, n_i) = i$.

В случае Ethereum неоднократно выбирается случайный **nonce** $\mathbf{n}_{rand} \in \mathbb{B}_8$ и вычисляется функция PoW, возвращающая массив из 2-х элементов, до тех пор, пока

$$\text{PoW}(H_{\mathbf{r}}, H_{\mathbf{n}}, \mathbf{d})[1] \leq \frac{2^{256}}{H_d}.$$

Эта задача может быть расписана следующим образом. Дано: $\text{PoW}(H_{r_i}, H_{r_i}, \mathbf{d})[1] = g_i$ — **nonce**, которые были найдены за всю историю ($i \leq 4\,370\,000$), причём среди них есть подмножество таких, что $\text{PoW}(H_{r_i}, H_{r_i}, \mathbf{d})[1] < \frac{2^{256}}{H_d}$. Требуется найти такие i ($0 < i \leq \frac{2^{256}}{H_d} - 1$) и n_i такие, что $\text{PoW}(H_{r_i}, H_{n_i}, \mathbf{d})[1] = i$. Здесь функция PoW , являющаяся массивом из 2-х элементов, определяется следующим образом:

$$\text{PoW}(H_{r_i}, H_{n_i}, \mathbf{d}) = \left\{ \mathbf{m}_c \left(\text{KEC} \left(\text{RLP} \left(L_H(H_{r_i}) \right) \right), H_{n_i}, \mathbf{d} \right), \right.$$

$$\left. \text{KEC} \left(\mathbf{s}_h \left(\text{KEC} \left(\text{RLP} \left(L_H(H_{r_i}) \right) \right), H_{n_i} \right) + \mathbf{m}_c \left(\text{KEC} \left(\text{RLP} \left(L_H(H_{r_i}) \right) \right), H_{n_i}, \mathbf{d} \right) \right) \right\} =$$



RU EN

SMARTPOOL.BY майнинг платформа

Пул для майнеров, желающих увеличить свой доход легальным способом



АЛГОРИТМ SMARTPOOL.BY

Обеспечиваем прозрачный и легальный майнинг ETH, ZEC, XMR

[Узнать подробнее](#) ⇨



МОНИТОРИНГ и SMARTBOARD

Обеспечиваем мониторинг майнинга и мониторинг состояния GPUs для каждого майнера с помощью SMARTBOARD

[Узнать подробнее](#) ⇨



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПЛЮСЫ

Обеспечиваем круглосуточные консультации, даем рекомендации, анонсируем ближайшие события

[Узнать подробнее](#) ⇨



Подключиться к пулу



Reward per MH/s current -

☆ 📄 ⏪ 🔍 ⏩ 🕒 Last 6 hours ↻

interval 15 ▾

Szabo(ETH * 10⁻⁶) per MH/s IDAILY! at NanoPool

62.10274 Szabo per MH/s

Szabo(ETH * 10⁻⁶) per MH/s IDAILY! at EtherMine

69.51930 Szabo per MH/s

Szabo(ETH * 10⁻⁶) per MH/s IDAILY! at DwarfPool

45.07834 Szabo per MH/s

Szabo(ETH * 10⁻⁶) per MH/s IDAILY! at SMARTPOOL

currently 81.49913 Szabo per MH/s

avg effort on 15 days interval ▾

sum reward on 15 days interval

79.506%

95.56033 ETH

Szabo(ETH * 10⁻⁶) per MH/s normalized to 100% effort IDAILY! at SMARTPOOL

64.79681 Szabo per MH/s

Count blocks on 15 days interval

Hours per block on 15 days interval

37

10

avg hashrate on 15 days interval

target on current 78.605 GH/s

Szabo(ETH * 10⁻⁶) per MH/s normalized to 100% effort and %%% uncles IDAILY! a...

incoming 70.24829 Szabo per MH/s



**Спасибо тем,
кто верит и продвигает**







LWO

В ритме инноваций

 lwo.by
 contact@lwo.by

 +375 17 334 10 02
 +375 17 334 28 27

 ул. Кропоткина, д. 91, Минск
Республика Беларусь, 220002