

# Сравнение подходов к электронной подписи с использованием мобильных приложений в свете развития Единой биометрической системы

Смышляев Станислав Витальевич, к.ф.-м.н.,  
заместитель генерального директора  
Смирнов Павел Владимирович, к.т.н.,  
руководитель департамента разработки

РКИ-Форум Россия 2019

# Переход на мобильные устройства для работы с ЭП

## Перенос средств работы с электронной подписью в условия мобильного использования

- Актуальность задачи в комментариях не нуждается.
- Другие практически важные модели нарушителя.
- Изменение порядка работы с ключами.
- Ограничения мобильных устройств (МУ).
- Мобильное приложение на МУ: самодостаточное СЭП или часть клиент-серверного решения.
- Хранение ключей на МУ, сопрягаемых с ним носителях или централизованным образом в HSM (“облачная” подпись).

# Получение сертификатов без личной явки

## Перспективы удаленной идентификации и аутентификации при получении (квалифицированного?) сертификата

- посредством ЕБС (с помощью мобильного приложения)
- посредством использования удостоверения личности гражданина (через NFC на МУ?)

— обсуждение использования криптографии на мобильных устройствах необходимо вести с учетом возможности поддержки схем получения сертификатов без личной явки.

## 1. Существующие подходы

## 2. Сравнение подходов

## 3. Синтез четвертого решения

## 4. Заключение

# Существующие подходы

## Три технологии

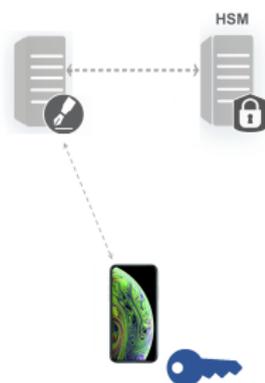
- Локальная подпись на МУ (напр., КриптоПро CSP 5.0 и КриптоАРМ).
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей (IDpoint, КриптоПро CSP 5.0 при использовании шифрованных ключевых контейнеров).
- Удаленное формирование подписи („облачная“ подпись): аутентифицированное волеизъявление хранимым на устройстве ключом аутентификации (КриптоПро DSS + myDSS).

# Локальная подпись на МУ



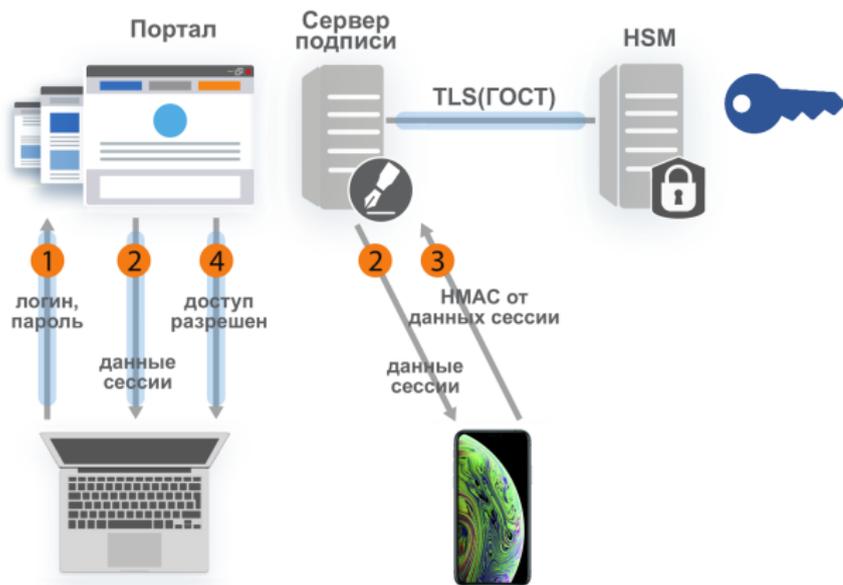
- Хранение ключа в памяти устройства или на совместимом с МУ ключевом носителе.

# Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей

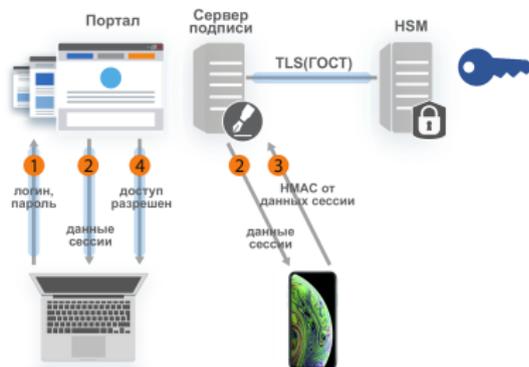


- Хранение ключа в памяти устройства в зашифрованном виде, хранение ключа шифрования ключа — на сервере.
- Для выполнения операций требуется доступ к серверу.

# Удаленное формирование подписи



# Удаленное формирование подписи



- Единое решение: серверная и клиентская компоненты.
- Серверная компонента — защищенное хранение ключей в неизвлекаемом виде, реализация операций по аутентифицированным запросам от клиентских компонент.
- Клиентская компонента — визуализация, аутентификация и подтверждение операций, защищенный канал.

# По каким свойствам следует сравнивать?

## Безопасность

- обеспечение безопасности работы с ключами:
  - создание
  - хранение и использование
  - плановая/внеплановая смена
  - блокировка доступа в случае утери устройства
- криптографическая стойкость итоговых систем в случае личного/удаленного получения сертификатов
- доверенный аудит

## Общие свойства

- удобство
- производительность
- масштабируемость
- возможность бесшовного перехода

## 1. Существующие подходы

## 2. Сравнение подходов

## 3. Синтез четвертого решения

## 4. Заключение

# Сравнение подходов

## Сценарии удаленной выдачи сертификатов с помощью ЕБС

- Локальная подпись на МУ: TLS-соединение, идентификация и аутентификация посредством ЕБС.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: аналогично, с дополнительным обращением к серверной стороне при формировании запроса на сертификат.
- Удаленное формирование подписи: аналогично с более широкими возможностями по противодействию мошенническим действиям благодаря аудиту всех операций в HSM класса КВ.

## Доклад с РКІ-форума 2018

Удаленное получение сертификатов может быть поддержано в схеме удаленного формирования подписи с сохранением уровня стойкости при совершении операций — без понижения безопасности.

## Блокировка ключей при утере устройства

- Локальная подпись на МУ: только с помощью отзыва сертификата.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: мгновенная блокировка доступа к ключу на серверной стороне.
- Удаленное формирование подписи: мгновенная блокировка доступа к ключу на серверной стороне.

## Аудит

- Локальная подпись на МУ: на практике — невозможен.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: журналы на серверной стороне позволяют определить время операций.
- Удаленное формирование подписи: максимально подробный аудит на серверной стороне с защитой журналов в HSM класса КВ с помощью цепной записи данных.

## Последствия повреждения устройства

- Локальная подпись на МУ: потеря ключей.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: потеря ключей.
- Удаленное формирование подписи: потеря доступа к ключам, восстанавливается при личной явке.

## Производительность при пакетном подписании данных

- Локальная подпись на МУ: ограничена ресурсами МУ.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: ограничена ресурсами МУ (плюс однократная задержка до начала операций).
- Удаленное формирование подписи: высокопроизводительные кластеризуемые аппаратные решения на стороне сервера — более высокая скорость подписания пакетов документов.

## Работа с внешними порталами при плохом соединении

- Локальная подпись на МУ: трудности обработки больших документов и пакетов документов.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: трудности обработки больших документов и пакетов документов.
- Удаленное формирование подписи: возможность для конкретных видов данных определять оптимизированные сценарии просмотра и подтверждения операций.

## Общие последствия однократного сбоя ДСЧ

- По зашифрованному https/TLS/IPsec-трафику можно восстановить открытый текст.
- По значению ЭП можно восстановить ключ подписи.

## Последствия сбоя ДСЧ

- Локальная подпись на МУ: риск компрометации ключа ЭП.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: риск компрометации ключа ЭП (эквивалентный).
- Удаленное формирование подписи: риски компрометации ключа ЭП отсутствуют, но может быть нарушена конфиденциальность самих данных.

## Перевод существующих прикладных систем

- Локальная подпись на МУ: переход требует разработки дополнительных модулей.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: переход требует разработки дополнительных модулей.
- Удаленное формирование подписи: благодаря функционалу Cloud CSP в сертифицированном КриптоПро CSP 5.0 возможен бесшовный переход любых ранее написанных прикладных систем.

## Задача

Возможно ли бесшовно перевести существующие системы на работу через МУ с ключами на бесконтактных токенах, УЛГ, социальных картах?

## Перевод существующих прикладных систем

- Локальная подпись на МУ: переход требует разработки дополнительных модулей.
- Локальная подпись на МУ с „облачной“ защитой ключей: переход требует разработки дополнительных модулей.
- Удаленное формирование подписи: благодаря функционалу Cloud CSP в сертифицированном КриптоПро CSP 5.0 возможен бесшовный переход любых ранее написанных прикладных систем.

## Задача

Возможно ли бесшовно перевести существующие системы на работу через МУ с ключами на бесконтактных токенах, УЛГ, социальных картах?

## 1. Существующие подходы

## 2. Сравнение подходов

## 3. Синтез четвертого решения

## 4. Заключение

# Синтез четвертого решения

## Предпосылки

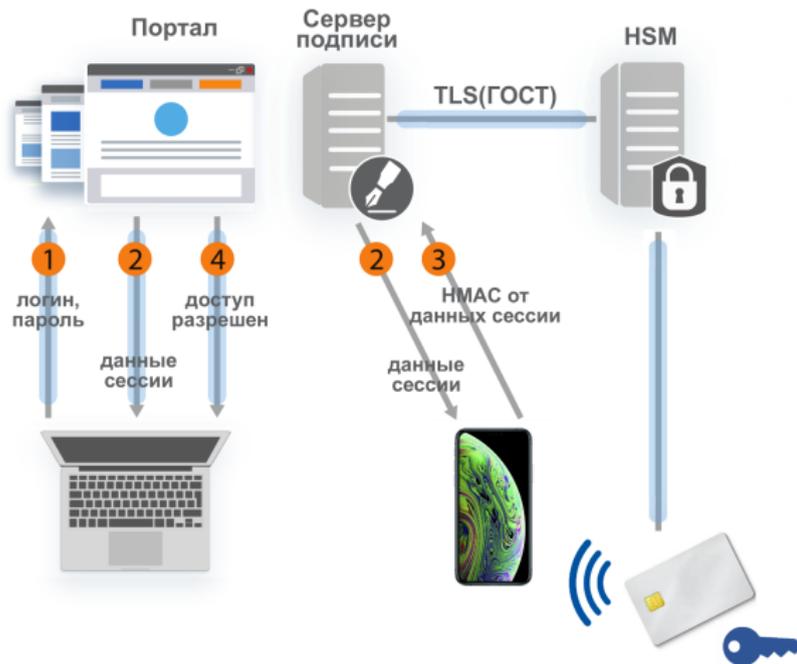
- Удобные и безопасные сценарии для использования токенов, работающих по NFC или Bluetooth (“бесконтактных”), с МУ?
- Формирование подписываемых документов непосредственно на телефоне в ряде случаев неудобно — уместнее использовать телефон для аутентифицированного подтверждения.
- Существующие процессы работы с ЭП: системы документооборота и прикладное ПО, в которые 19 лет встраивается CSP; новые системы, интегрированные с DSS.
- Полезно требовать второй фактор, чтобы нивелировать сопутствующие бесконтактной работе опасности.

## Описание схемы

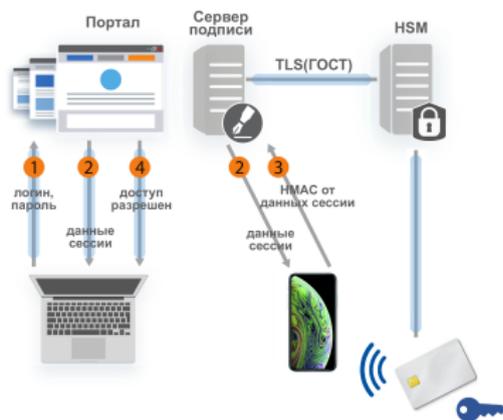
### Идея

- Переиспользовать всё уже сделанное в DSS для безопасной работы с документами: интеграция, доверенная визуализация, управление ключами, аудит.
- Поддерживать безопасную работу с ключами, хранимыми не на HSM самого DSS, а на токене пользователя, насквозь пробрасывая к нему защищенный канал через аутентифицированное МУ и используя МУ как считыватель.

# Перспективная схема: бесшовный переход на использование бесконтактных ключевых носителей



## Перспективная схема: бесшовный переход на использование бесконтактных ключевых носителей



- Работа по схеме DSS, но для работы с ключами обращение идет не в HSM, а по защищенному каналу на бесконтактный токен.

## Решение (общая схема взаимодействия):

- Пользователь первично аутентифицируется на DSS.
- Засылает любым поддерживаемым образом (в том числе, через CryptoAPI/Cloud CSP) документ на подпись.
- Ему на МУ (ранее инициализированное) прилетает уведомление о новом документе.
  - Устанавливается односторонний TLS между телефоном и DSS.
  - Аутентификация телефона внутри этого TLS перед сервером с помощью HMAC-ключа (как в muDSS).
  - Сервер внутри установленного TLS направляет пользователю документ, тот его подтверждает ключом HMAC, чем подтверждает серверу, что «готов подписывать».
- Предложение приложить бесконтактный токен к МУ.
- Токен с DSS устанавливают защищенное соединение, SESPAKE.
- Внутри защищенного соединения и TLS DSS направляет на токен хэш, формирование подписи ключом на токене.
- DSS возвращает подпись в исходное приложение.

## Преимущества

- Полностью бесшовно поддерживаем всё уже работающее с CSP (в режиме Cloud CSP), без переработок прикладного ПО.
- Полноценное безопасное использование ключей на токенах.
- Полный аудит всего благодаря DSS и HSM.
- Возможность мгновенной блокировки в случае утери МУ/токена.
- Три фактора: сам токен, HMAC-ключ на телефоне, логин-пароль для самого начала взаимодействия, плюс еще и пин-код/отпечаток пальца для входа в myDSS.
- Не надо трогать чип/карту.
- Сохраняется возможность накладывать ограничения по подписываемым файлам (могут контролироваться на сервере).

## Серверная компонента служит:

- для связи системы/компьютера с Cloud CSP с МУ;
- для обеспечения аутентификации сторон взаимодействия;
- для оперативной блокировки в случае утери МУ/токена;
- для доверенного аудита.

## Использование HSM KB/KB2

- Хранение в неизвлекаемом виде мастер-ключей и порождения пользовательских ключей аутентификации.
- Хранение ключей серверных компонент при построении защищенных каналов связи.
- Хранение ключей доверенного аудита, предназначенных только для построения подписанных журналов аудита, построенных по принципу цепной записи данных.

# Требуемые компоненты

## Все “кирпичи” готовы

- CSP 5.0 (с поддержкой iOS и Android)
- Модули SESPАKE в CSP 5.0
- Модуль Cloud CSP
- КриптоПро HSM 2.0 и КриптоПро DSS
- Бесконтактные токены, в том числе Рутокен ЭЦП 2.0 (Bluetooth, NFC), УЛГ (NFC), социальные карты

— можно строить все варианты из рассмотренных.

## Требуемые компоненты

... и по отдельности сертифицированы

- CSP 5.0 (с поддержкой iOS и Android) — сертификаты СФ/114-3726, СФ/124-3727, СФ/124-3728
- КриптоПро HSM 2.0 и КриптоПро DSS — сертификаты СФ/124-3475, СФ/124-3481
- Рутокен ЭЦП 2.0 — сертификаты СФ/124-3499, СФ/124-3475, СФ/124-3673
- УЛГ — следим за новостями

## 1. Существующие подходы

## 2. Сравнение подходов

## 3. Синтез четвертого решения

## 4. Заключение

## Выводы

- Рассмотрены четыре схемы работы с ЭП на МУ.
- Для каждой из схем возможно совмещение с удаленным получением сертификатов с использованием ЕБС.
- Схемы, предполагающие локальное хранение ключа, имеют ряд недостатков, мешающих широкому внедрению.
- Сертифицированные КриптоПро DSS и CSP 5.0 позволяют бесшовно перейти на использование МУ в существующих системах по схеме удаленного формирования подписи.
- Описан четвертый подход, позволяющий удобно использовать бесконтактные токены, УЛГ и социальные карты, с бесшовным переходом на них.

Спасибо за внимание!

Вопросы?

- Материалы, вопросы, комментарии:

[svs@cryptopro.ru](mailto:svs@cryptopro.ru)

[spv@cryptopro.ru](mailto:spv@cryptopro.ru)

## Удаленное формирование подписи

### Преимущества: удобство

- Повреждение устройства аутентификации (телефона с SIM-картой со специальным апплетом, смартфона с мобильным приложением, токена доступа) не приводит к утере ключей — только к временной утере доступа к ним.
- Средство аутентификации налагает существенно меньшее количество требований к окружению, чем средство ЭП, что позволяет упростить порядок установки и распространения, расширить перечень устройств.
- Пользователь имеет возможность доступа к своим ключам ЭП с нескольких устройств, что удобно для «мобильных» сотрудников и для руководителей высшего звена.
- Высокопроизводительные кластеризуемые аппаратные решения на стороне сервера — высокая скорость подписания пакетов документов.

## Удаленное формирование подписи

### Преимущества: безопасность

- Повреждение/утера устройства аутентификации не приводит к утере ключей ЭП, в случае утери доступ к ключам блокируется мгновенно на серверной стороне.
- Журнал аудита на сервере при нештатной ситуации позволяет установить, был ли несанкционированный доступ к ключу подписи.
- Возможность прямого взаимодействия серверных компонент средства подписи с ИС позволяет по желанию владельца ключа ограничить допустимое множество документов, поступающих ему на подпись.

## Преимущества „облачной“ подписи в части безопасности

- Возможность мгновенной блокировки ключа.
- Максимально доверенный аудит.
- Возможность ограничить сферу применения ключа.

⇒ защищенность пользователя повышается, что особенно важно в случае легитимного способа получения сертификата с помощью биометрической идентификации.

## Дополнительно усилить безопасность

- Выдачу новых аутентификаторов на ключ — только с использованием уже существующих аутентификаторов.
- При выдаче нового аутентификатора на существующий ключ извещать владельца с помощью доступных каналов взаимодействия.

СКПЭП, выданные без личной явки, снабжать соответствующими идентификаторами, а в ИС принимать с учетом моделей угроз.

OpenID Connect в версии ЕСИА/ЕБС позволяет передавать степень схожести — в случае получения СКПЭП повысить требования к ней.

При дистанционном получении сертификата уведомить владельца с использованием доступных (по информации в ЕСИА) каналов связи, а сертификат выдавать с задержкой.

## Удаленное получение сертификата при локальном хранении (обычном и с „облачной“ защитой ключей)

- 1 Пользователь с помощью сертифицированного средства ЭП создает ключ ЭП на своем носителе и запрос на сертификат.
- 2 Пользователь обращается в УЦ, аутентифицируется и авторизуется через ЕСИА/ЕБС, после чего пересылает по созданному защищенному каналу запрос на сертификат в УЦ.
- 3 УЦ выпускает квалифицированный сертификат на данного пользователя, передает его пользователю.
- 4 Пользователь использует свое средство ЭП и сертификат обычным образом.

## Удаленное получение сертификата в случае удаленной работы с ЭП

- 1 Пользователь по защищенному каналу с односторонней аутентификацией обращается к серверу „облачной“ подписи, запрашивает генерацию нового ключа с получением аутентификатора к нему, а также запроса на сертификат.
- 2 Пользователь обращается в УЦ, аутентифицируется и авторизуется через ЕСИА/ЕБС, после чего пересылает по созданному защищенному каналу запрос на сертификат в УЦ.
- 3 УЦ выпускает квалифицированный сертификат на данного пользователя, передает его пользователю.
- 4 Пользователь пересылает полученный сертификат на сервер.
- 5 Пользователь использует свой ключ в средстве ЭП обычным образом с помощью своего аутентификатора.

# Использование HSM KB/KB2

## Общий подход к защите серверной стороны

В системах, в которых возникает “централизация” доверия с доступностью систем из Интернета, требуется обеспечивать повышенную защиту серверных ключей. Примеры:

OSCP/TSP-сервера (см. условия подключения ПАК “Службы УЦ” 2.0 к Интернет), ГУЦ, компоненты ЕБС — всюду HSM KB/KB2.