

18 сентября 2024 года
Санкт-Петербург

Об уровнях качества электронных документов при трансграничном признании.

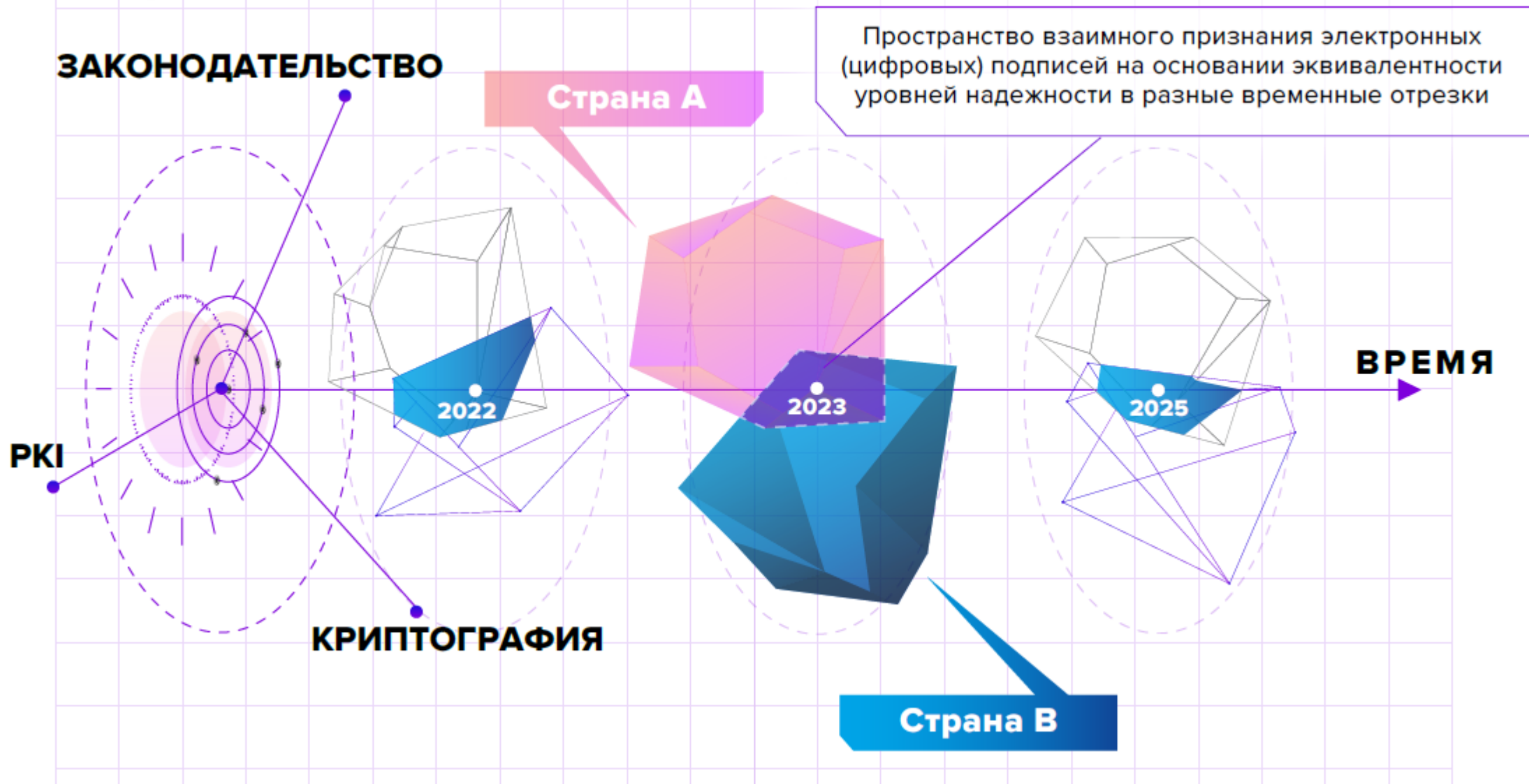
Полномочия подписанта – неотъемлемая часть качества электронного документа?

Кирюшкин Сергей Анатольевич, к.т.н.

Советник генерального директора –
начальник удостоверяющего центра
ООО “Газинформсервис”
kiryushkin-S@gaz-is.ru
Санкт-Петербург



Динамика зоны эквивалентности уровней надежности ЭП



Криптостойкость алгоритмов хэширования и ЭП в этом исследовании вынесем за скобки

А.Г.Сабанов: "при оценивании уровня надежности электронной подписи к криптографии вопросов нет. Нужно доверие к меткам времени, OCSP, надежной идентификации и т.п." #pkiforum



16:12 ✓✓

Что считать первоисточником?



Организация
Объединенных
Наций

Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

Комиссия Организации Объединенных Наций по праву
международной торговли

По



Главная

О ЮНСИТРАЛ

Тексты и их статус

Рабочие документы

Библиотечные и
исследовательские
ресурсы

Техническая помощь
и координация

Контакты

Первая страница » Тексты и их статус » Законодательство о несостоятельности » Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (2001 год)

Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (2001 год)

Дата принятия: 5 июля 2001 года

Цель

Типовой закон об электронных подписях (ТЗЭП) имеет целью сделать возможным и облегчить

Дополнительные ресурсы

● [Текст](#)

Статья 12. Признание иностранных сертификатов и электронных подписей

1. Страна выдачи сертификата ЭЦП, страна подписания ЭД не влияют на юридическую силу ЭЦП;
- 2, 3. Иностранный сертификат и ЭЦП равнозначны отечественному **если обеспечивают эквивалентный уровень надежности (ЭУН)**;
4. При определении ЭУН следует учитывать **международные стандарты и любые другие соответствующие факторы**;
5. Независимо от п.п.2,3,4, **если стороны договорились, этого достаточно для трансграничного признания**

Типовой закон UNCITRAL об ЭП

1. Австралия	19. Грузия	37. Макао	55. Таджикистан
2. Австрия	20. Дания	38. Малайзия	56. Тайвань
3. Азербайджан	21. Израиль	39. Мальта	57. Туркменистан
4. Алжир	22. Индия	40. Мексика	58. Турция
5. Аргентина	23. Индонезия	41. Монголия	59. Узбекистан
6. Армения	24. Иран	42. Молдавия	60. Украина
7. Бангладеш	25. Ирландия	43. Нидерланды	61. Филиппины
8. Беларусь	26. Испания	44. Норвегия	62. Финляндия
9. Бельгия	27. Италия	45. Перу	63. Франция
10. Бермудские острова	28. Казахстан	46. Польша	64. Хорватия
11. Болгария	29. Кипр	47. Португалия	65. Чехия
12. Бразилия	30. Киргизия	48. Россия	66. Чили
13. Великобритания	31. КНР	49. Румыния	67. Швейцария
14. Венгрия	32. Колумбия	50. Сингапур	68. Швеция
15. Вьетнам	33. Корея	51. Словакия	69. Эстония
16. Германия	34. Латвия	52. Словения	70. ЮАР
17. Греция	35. Литва	53. США	71. Япония
18. Гонконг	36. Люксембург	54. Таиланд	

Типовой закон UNCITRAL об ЭП

ч.2 Руководство по принятию

Факторы, которые следует учитывать при оценке эквивалентности иностранных сертификатов и подписей по существу

158. В ходе разработки Типового закона пункт 4 первоначально был сформулирован как перечень факторов, которые следует учитывать при определении того, **обеспечивает ли сертификат или подпись по существу эквивалентный уровень надежности для целей пункта 2 или 3.** Позднее **был сделан вывод о том, что большинство этих факторов уже перечислены в статьях 6, 9 и 10.** Повторное изложение этих факторов в контексте статьи 12 было бы излишним.




Типовой закон UNCITRAL об ЭП

**Статья 6. Соблюдение требования в отношении
наличия подписи**






**Статья 9. Поведение поставщика
сертификационных услуг**

Статья 10. Надежность







Статья 6. Соблюдение требования в отношении наличия подписи

Электронная подпись считается надежной... если:	
а) данные для создания электронной подписи ... связаны с подписавшим и ни с каким другим лицом;	
б) данные для создания электронной подписи в момент подписания находились под контролем подписавшего и никакого другого лица;	
с) любое изменение, внесенное в электронную подпись после момента подписания, поддается обнаружению;	

Статья 9. Поведение поставщика сертификационных услуг (УЦ)

УЦ обеспечивает разумно доступные средства, которые позволяют полагающейся стороне установить по сертификату или иным образом:	
а) метод, использованный для идентификации подписавшего;	
б) любые ограничения в отношении целей или стоимости, в связи с которыми могут использоваться данные для создания подписи или сертификат;	
с) что данные для создания подписи являются действительными и не были скомпрометированы;	
д) любые ограничения в отношении масштаба или объема ответственности, оговоренные поставщиком сертификационных услуг;	
е) предлагается ли услуга по своевременному аннулированию...	

Статья 10. Надежность

При определении того, являются ли — или в какой мере являются — любые системы, процедуры и людские ресурсы, используемые поставщиком сертификационных услуг, надежными, могут учитываться следующие факторы:	
а) финансовые и людские ресурсы, в том числе наличие активов;	
б) качество систем аппаратного и программного обеспечения;	
с) процедуры для обработки заявок на сертификаты;	
д) наличие информации для подписавших, идентифицированных в сертификатах, и для потенциальных полагающихся сторон;	
е) регулярность и объем аудита, проводимого независимым органом;	
ф) наличие заявления, сделанного государством, аккредитующим органом или поставщиком сертификационных услуг в отношении соблюдения или наличия вышеуказанного	

GIS

ГАЗИНФОРМ
СЕРВИС

Итого

Базовый для большого числа стран мира подход к **оцениванию надёжности электронной подписи** вполне применим для решения этой задачи при реализации трансграничного пространства доверия.

Проверка полномочий в трансгране и не только

Полномочия подписанта – неотъемлемая часть качества электронного документа?

<https://t.me/c/1428255619/6502>

Является ли проверка полномочий составной частью проверки действительности электронной подписи или это что-то "снаружи"?

Анонимный опрос

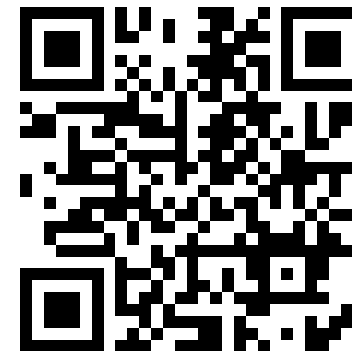
26% Да, проверка полномочий подписанта - неотъемлемая часть проверки действительности ЭП



74% Нет, проверка полномочий - это отдельная задача, она не является обязательной в составе проверки ЭП

66 голосов

← 1 19:08 ✓



- 1) МЧД в трансгране – персональные данные!
- 2) ДТС, согласно Х.842, проверяет полномочия!

**Спасибо
За внимание!**



Кирюшкин Сергей Анатольевич
Советник генерального директора –
начальник удостоверяющего центра
ООО Газинформсервис
kiryushkin-S@gaz-is.ru