

Нормативное регулирование архивного хранения электронных документов. Достаточна ли нормативная база?

Храмцовская Наталья Александровна

к.и.н., ведущий эксперт по управлению документацией
компании «Электронные Офисные Системы», эксперт ИСО, член МСА

Кто и с какой целью занимается организацией хранения документов

- От этого зависит, какие именно законы нужно принимать во внимание и на позицию каких контролирующих органов ориентироваться
 - Хранение документов участниками корпоративной системы
 - Хранение документов для взаимодействия с третьими лицами и государством

Хранение документов участниками корпоративной системы

- По взаимной договоренности можно использовать практически любые методы
- Неполноте законодательно-нормативной базы можно иногда рассматривать как благо
 - Порой нормативные документы предписывают конкретные, уже устаревшие, либо неработоспособные технологии хранения
 - Организации в этих случаях осознанно нарушают установленные требования с тем, чтобы можно было нормально и эффективно вести свою деловую деятельность

Хранение документов для взаимодействия с третьими лицами и государством

- Документы на протяжении всего своего жизненного цикла должны сохранять юридическую значимость и доказательную силу
- Принцип «континентального» права: «можно только то, что явным образом разрешено»
- Право становится тормозом на пути прогресса, не позволяя в полной мере получить отдачу от технологических новинок – каждый раз приходится сначала корректировать законодательно-нормативную базу

Состояние законодательно-нормативной базы



- На данный момент в России нет **общеобязательных нормативных** требований к порядку хранения юридически значимых электронных документов
- Нет утвержденных рекомендаций по временному и архивному хранению электронных документов для организаций и для государственных архивов

Кто должен разработать законодательно-нормативную базу?

- В корпоративной среде правила игры устанавливаются самими заинтересованными сторонами - здесь особых проблем нет
- В сфере взаимоотношений с государством единого регулятора нет
 - Росархив и ВНИИДАД не имеют ни полномочий, ни ресурсов
 - С 1 сентября 2013 года основным регулятором для коммерческих организаций стал Банк России

Что нужно:

- Порядок обеспечения оперативного и длительного хранения электронных документов и информации в органах государственной власти – желательно технологически нейтральный
- Перечень документов, ведение которых в электронном виде запрещено
- Порядок, сроки и условия передачи электронных документов на государственное архивное хранение

Что нужно:

- Нормативный документ, регламентирующий особенности проведения экспертизы ценности электронных документов органов государственной власти и уничтожения электронных документов с истекшими сроками хранения
- Рекомендации по обеспечению долговременного хранения электронных документов, подписанных ЭЦП/УЭП, и особенности их передачи на архивное хранение

Что имеется на данный момент?

- Указание Банка России от 25 ноября 2009 г. № 2346-У «О хранении в кредитной организации в электронном виде отдельных документов, связанных с оформлением бухгалтерских, расчетных и кассовых операций при организации работ по ведению бухгалтерского учета»
 - описана технология хранения на CD-R дисках
- Положение Банка России от 21 февраля 2013 года № 397-П «О порядке создания, ведения и хранения баз данных на электронных носителях»
 - документ интересен тем, что не пытается ввести какую-то конкретную технологию. Вместо этого он говорит о конечном результате, мерах контроля и ответственности

Проекты методических рекомендаций ВНИИДАД, 2012 год

- «Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах»

<http://archives.ru/documents/projects/recomendation-gosarchive-electronny-document.shtml>

- «Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций»

<http://archives.ru/documents/projects/recomendation-archive-organization-electronny-document.shtml>

- В 2013 году ВНИИДАД их дорабатывает 😊

Тендер Минкомсвязи, 2013 год

- Август 2013 года - открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по осуществлению перехода на обмен электронными документами при взаимодействии федеральных органов исполнительной власти между собой и с Правительством РФ до 2017 года
- Среди результатов работ 1 этапа - **Проект регламента хранения электронных документов**

Организация хранения электронных документов, подписанных ЭЦП/УЭП

- В настоящее время юридическая значимость в большинстве случаев обеспечивается на уровне отдельного документа за счет применения ЭЦП/УЭП
- Де-факто существует огромное количество электронных документов, не подписанных ЭЦП/УЭП, и нарабатана судебная практика их приёма в качестве доказательств – но пока это делается, главным образом, в рамках гражданских правоотношений

Четыре подхода к хранению документов, подписываемых ЭЦП/УЭП

- Хранить «как есть», и каждый раз, при необходимости, перепроверять подписи
- Переподписывать документы новой ЭЦП/УЭП/штампом времени до того, как истечет срок действия сертификата предыдущей подписи
- «Снимать» ЭЦП/УЭП
- Регистрация в государственном реестре всех вновь создаваемых электронных документов

Использование реестров для проверки факта существования документов

- Закон от 2 октября 2012 года № 166-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства РФ о нотариате и отдельные законодательные акты РФ» фактически совершил революцию в нотариальной деятельности, начав её перевод на электронные рельсы и предусмотрев создание единой информационной системы нотариата (Глава VII-1)
- Единая информационная система нотариата должна заработать с 10 января 2014 года

План мероприятий «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса»

- Закон о внесении изменений в законодательство РФ, предусматривающих **возможность архивирования документов**, обязательных для сохранения на длительный срок, в электронном виде (в том числе электронных образов документов, скрепленных электронной подписью) должен быть подготовлен **только к маю 2015 года**
- Это не способствует решения проблем электронного архивирования, поскольку никто не знает, какие нормы и требования по организации хранения электронных документов этот закон будет содержать.

Подводя итоги ...



Приглашаю Вас на мой блог: <http://rusrim.blogspot.com/>

КТО НЕ ИДЁТ ВПЕРЕД, ТОТ ИДЁТ НАЗАД



СРЕДА, 4 СЕНТЯБРЯ 2013 Г.

Федеральное архивное агентство предлагается ликвидировать, поскольку оно оказывает всего две государственные услуги ...

На сайте Министерства финансов опубликован итоговый отчет «О результатах деятельности экспертных групп по проведению оценки эффективности расходов федерального бюджета и представлению предложений по их оптимизации», подготовленный НИУ «Высшая школа экономики» и Российской Академией народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (см. http://www1.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2013/09/Itogovyy_otchet_ekspertov_VSHE_RANKHiGS.doc).

Отчет содержит предложения более десятка экспертных групп по разным направлениям, в том числе и отчет экспертной группы № 11 «Оптимизация бюджетных расходов в сфере государственного управления». В этом разделе содержатся итоги проведенного анализа и предложения экспертов из НИУ ВШЭ (рук. А.В.Клименко) и РАНХиГС (рук. В.Н.Южаков).